

ACTA N° 540. Siendo las 14:00 horas del día 15 de julio de 2021, se da por comenzada la reunión de Comisión Directiva que se realiza por plataforma virtual, según lo prescripto por la Resol. Gral. I.G.J. 11/2020, y cumpliendo los requisitos establecidos por el artículo 360 de la Resol. Gral. IGJ 7/2015 modificados por la referida Resol. Gral. (IGJ) 11/2020.

Participan de la misma los siguientes miembros: Néstor Pedro Stritzler, Gabriela Laura González, Luis Gándara, Celia Mónica Rabotnikof, Eduardo Luján Fernández, Natalia María Alejandra Aguilar, Betiana Celeste Lentz, Víctor Hugo Medina, Claudia Faverin, Sandra Romero, Martín Bonamy, Luis Gándara, Maria Paz Tieri y Demián Ceballos. ----

Se trata el siguiente orden del día: **1.** Lectura y Aprobación del Acta N° 539; **2.** Informe de tesorería - Situación financiera - Estado del padrón de socios; **3.** Informe del 44º Congreso 2021; **4.** Conformación del Comité Editorial: editores y co-editores de las Secciones; **5.** Diplomatura de la Universidad de Belgrano; **6.** Informe de la Mesa de BioNano-Tecnología (Gabriela González); **7.** Mesa de las Carnes; **8.** Varios. -----

1. Lectura y Aprobación del Acta N° 539. Se da lectura al Acta N° 539. Eduardo Fernández mociona la aprobación. Se aprueba por unanimidad. -----

2. Informe de tesorería. Situación financiera. El tesorero, Eduardo Fernández, informa que al momento de realizarse esta reunión se encuentra al día el 92,27% de los asociados.

0	CANTIDAD	% DEL PADRÓN	% TOTAL			
adeudan 2a, 3ª y 4ª cuota 2018 y 2019-2020-2021	4	1,00	7,73	ATRASADOS		
adeudan 3ª. Y 4ª 2018 y 2019-2020-2021	3	0,75				
adeudan cuota 2019-2020-2021	16	3,99				
adeudan 2a. 3a. 4a. Cuotas 2019 y 2020-2021	4	1,00				
adeudan 3a. 4a. cuotas 2019 y 2020-2021	3	0,75				
adeudan 4a. Cuota 2019 y 2020-2021	1	0,25	92,27	AL DIA		
adeudan cuota 2020 y 2021	35	8,73				
adeudan 2a, 3a y 4a 2020 y 2021	4	1,00				
adeudan 3a y 4a. 2020 y 2021	2	0,50				
adeudan 2021	24	5,99				
abonaron 1a. 2021	5	1,25				
abonaron 1a. y 2a. Cuotas 2021	8	2,00				
abonaron - abonarán 2021 por débitos	292	72,82				
	401				100,00	
Editores (5) figuran al día pero no abonaron cuota						
técnicos INTA que pagan por recibo de haberes	138	el 37,3 % de las cuotas al día				
socios débitos tarjetas	103	el 27,8 % de las cuotas al día				
<i>El 65,1 % de las cuotas AL DIA se cobran por débito automático (RH o TC)</i>						

Estado del padrón de socios: al 13/07/2021 se cuenta con 401 socios (incluidos 14 vitalicios que abonaron) + 93 Socios Vitalicios que no abonaron. -----

Salvos bancarios: Cuenta Corriente Bco. Santander Río N°152-510845/7: \$ \$ **176.299,13.-** al 13/07/2021- Cta. Cte. Bco.Pcia.BA N°6130-11283/7: \$ **48.479,16.-** al 13/07/2021.-----

El Tesorero agrega que el futuro de la Asociación es incierto desde el punto de vista financiero. -----

Se informa que hasta el momento, se recibieron 13 fotografías para el Concurso de fotografía.-----

3. 44º Congreso 2021: Informe Faverin- Medina. Claudia Faverin y Víctor Medina, miembros de la CO, informan sobre los avances en la organización del 44º Congreso. --- Claudia Faverin, comunica que se está dialogando con una empresa denominada "Níckel" que ofrece un paquete integral para la realización del Congreso. La plataforma que presupuestaría esta empresa es la que utiliza Maizar, de la cual hay buenas referencias y se encargaría de una serie de paquetes que tienen que ver con la parte de

los Desafíos y del streaming y con los temas de difusión y de contactos con los oradores. Contratando esto para la organización del Congreso se estaría frente a un servicio de tipo “llave en mano”. La CO le pidió a esta empresa que presupueste como servicio opcional la gestión de los oradores, posters, diseño de comunicación, y que la AAPA esté presente en las redes sociales. A la empresa Maizar le interesa entrar en el mercado ganadero, ya que por el momento es conocida solo por su actividad agrícola. Víctor Medina manifiesta que el presupuesto para los servicios de contratación de la plataforma ronda \$1.000.000 y que el Congreso necesita recaudar alrededor de \$4.000.000 (1 millón de pesos para cubrir el presupuesto organizativo y 3 millones para el funcionamiento de la AAPA durante todo el año). Claudia Faverin manifiesta que esta empresa se encarga de contactar a la gente y de hacer una búsqueda de recursos, una parte del dinero se cubre con el IVA. La CO especula con que las empresas que se buscan para sponsors lo hagan con la partida de dinero del próximo año. También, comunica que se pidió una reestructuración del presupuesto y que se están buscando otros presupuestos por los temas: streaming, diseño, y otras cuestiones de plataformas virtuales. -----

Con respecto al Programa del 44° Congreso, el día 09/07/21, se llevó a cabo una reunión convocada por Alejandro Palladino y Juan Manuel Cantet, con los editores y coeditores de las secciones. Alejandro Palladino presentó cuestiones relacionadas con la Revista y cuestiones relacionadas con el Congreso. Les pidió a los editores y coeditores de sección lineamientos o temáticas que podrían nutrir a los Desafíos que son el eje central del Congreso. En este sentido, hay editores que ya enviaron propuestas (temas y/o disertantes). Los dos primeros días del Congreso, por la mañana, se llevarán adelante los Desafíos con 4 charlas TED de 15 minutos. Esta parte estaría grabada y después habría una discusión “en vivo” con los disertantes. Luego por la tarde, se llevarán adelante las Secciones. El tercer día se desarrollarán los talleres. -----

Víctor Medina comunica que hay propuestas de potenciales disertantes. -----

Celia Rabotnikof consulta si están definitivamente definidos los Desafíos. Claudia Faverin muestra a través de un Excel, como quedarían los mismos y considera de suma importancia definir e invitar a las y los disertantes. Propone que los disertantes sean “disruptivos”, que no deben ser los mismos de siempre a los que estamos acostumbrados a escuchar, sino personas que tengan una visión más global. -----

Néstor Stritzler, le pide a Claudia Faverin y a Víctor Medina que comuniquen a la CO que se deben definir los disertantes cuanto antes, porque son personas con agendas muy completas. También invita a los miembros de CD a hacer aportes de nombres de disertantes. Néstor Stritzler agrega que hay que activar todos los aspectos vinculados con la financiación del Congreso. Claudia Faverin, dice que la empresa Níquel, tiene una agenda interesante de contactos para sponsors. -----

Sandra Romero pide que se aclare cómo es que esta empresa se encarga de buscar la financiación, si tiene alguna orientación en buscar el financiamiento, los auspiciantes, etc. Claudia Faverin aclara que la empresa contacta, por ejemplo, a semilleros, pero además a quienes la CO sugiera. Ellos hacen el contacto, seguimiento, etc. -----

Sandra Romero considera que los auspiciantes dan identidad al Congreso, a la política institucional de AAPA, por lo que consulta si ese tema se va a analizar en Comisión Directiva. Claudia Faverin menciona que la CO trae la propuesta y que luego la CD analiza. Néstor Stritzler explica que la CO tiene independencia para organizar el Congreso, elegir los disertantes y todo lo que tenga que ver con la estructura del mismo, pero que aquellas decisiones que involucran este tipo de cuestiones, como la búsqueda de recursos económicos, pasan también por CD. También manifiesta que contratar una empresa que realice toda la organización tiene sus pro y contra. Gabriela González aclara la postura de Sandra, con respecto a los sponsors. Si nosotros como CD lo vamos a dejar libre o vamos a fijar un perfil de sponsors. Claudia Faverin, comenta que nunca sobaron los sponsors, la realidad es que se necesita juntar dinero, y este año no hay recursos económicos que provengan del sistema público como los subsidios provinciales o nacionales del CONICET, INTA, etc. Manifiesta que si, como CD, se quiere revisar los

sponsors hay que comunicarle a CO que envíe la lista de quienes quieren contactar. Sandra Romero, sigue sosteniendo que hay que revisar los sponsors. -----

Martin Bonamy coincide con Claudia, con respeto a avisar a CO, si es que se fija una postura de quienes no queremos que auspicien el Congreso, pero no dejar avanzar y después decir que no estamos de acuerdo. Bonamy considera que CO tiene criterio para decidir quiénes si y quiénes no. -----

Sandra Romero consulta que en caso de aceptar la propuesta de Níckel, se aceptaría el paquete completo de auspiciantes, porque considera que los auspiciantes dan identidad a la AAPA. Claudia Faverín comenta que siempre en la organización de los congresos se busca dentro de la CO algún contacto de empresas relacionadas al agro, donde se pueda buscar financiamiento. Sandra Romero, pide que se invite a auspiciar a organizaciones de la agricultura familiar, aunque no puedan poner dinero para que se visibilicen en la convocatoria dado que la Asociación representa a todos los sectores del sector ganadero nacional. Néstor Stritzler ratifica que la AAPA representa a todos los sectores y acuerda con la propuesta de que sea incluida la AF en el Congreso comprometiéndose a tratarlo con la Comisión Organizadora. Eduardo Fernández resume lo hablado y pide que se optimice el tiempo. -----

4. Conformación del Comité Editorial: editores y co-editores de las Secciones.

Néstor Stritzler informa que ya están casi todos los editores y co-editores de las Secciones nombrados y trabajando en la evaluación de los resúmenes enviados al 44º Congreso. Aún quedan vacantes los dos cargos de la Sección Bienestar Animal y uno para Sanidad Animal. Para la primera Sección, el Comité Editor propone a Marcela Martínez como Editora y a Natalia Aguilar como Co-Editora. Para la Sección Sanidad Animal se invitó a participar a Federico Hozbor. También agrega que le informó al Editor Responsable que se debe convocar formalmente a los Editores y Co-Editores a participar del Comité y proporcionarles a los miembros del CD un CV de los mismos, para que éste pueda evaluar la conveniencia o no de su incorporación al Comité Editor. También que la CD solicitó que se comunique formalmente a aquellos que dejen de cumplir funciones en el Comité Editor. -----

5. Diplomatura Universidad de Belgrano.

La Universidad de Belgrano informa que se ha puesto en marcha la Diplomatura en Políticas Agroindustriales y Proyectos de Participación Público Privada del Agro (PPP). Esta se llevará a cabo en 2021 en la plataforma de la Universidad de Belgrano. El Departamento de Posgrados de esa Casa de Estudios informa que podrá firmar convenios con Instituciones del sector agropecuario para ofrecer descuentos especiales a aquellas personas que quieran realizar el curso y vengan de las Instituciones del Agro. Por lo tanto, de firmarse dicho convenio, todos los asociados a AAPA obtendrán un descuento en el caso de inscribirse en dicha Diplomatura. Martín Bonamy comenta que es muy bueno que los asociados a AAPA obtengan este tipo de beneficios. El resto de los miembros también se manifiesta a favor de la firma del Convenio. Néstor Stritzler explica que la firma del Convenio no implica ningún compromiso por parte de AAPA y es un beneficio para los asociados, agrega que formalizará un borrador que hará llegar a los miembros de la CD para que manifiesten su acuerdo o no con el mismo. -----

6. Informe Mesa de Bio Nano-Tecnología.

Gabriela González informa que asistió, como representante de la AAPA, a una reunión convocada por la Subsecretaría de Economía del Conocimiento del Ministerio de Desarrollo Productivo, para discutir, fortalecer y desarrollar a los sectores de la Biotecnología y Nanotecnología. La reunión se realizó de manera virtual. Participaron, entre otros, representantes del CIN, INTI, ANMAT, Cámara Argentina de Biotecnología, CONICET, Gobierno de Santa Fe, INTA, MINCyT. Durante la misma, la Subsecretaria de Economía del Conocimiento dio las palabras de bienvenida y luego participaron diferentes técnicos de las áreas de la Dirección Nacional de

Desarrollo de la Economía del Conocimiento, que explicaron la Ley de Promoción de la Biotecnología Moderna (Ley 26.270/2007), con vigencia de 15 años (2007-2022) y la propuesta para una nueva convocatoria 2021 para desarrollar una nueva ley de Nano y Biotecnología para el año 2022. Se realizó una exposición de los beneficios contemplados para empresas del sector, de las líneas principales del Régimen de Promoción de Desarrollo de la Biotecnología Moderna y de las modificaciones introducidas en el régimen por el Decreto 289/2021. Se realizó un análisis de fortalezas y debilidades (FODA) de la situación actual del Régimen de Promoción de Biotecnología Moderna y se recopilaron propuestas para la reformulación del régimen actual, en vistas al agotamiento de la ley 26.270 en 2022. En el análisis FODA se concluyó que los principales inconvenientes encontrados hasta el momento fueron en primer lugar financieros y en segundo lugar los causados por la falta de difusión a la comunidad de los alcances de la ley vigente. Entre las principales debilidades se destacó que los tiempos de reintegro del IVA (uno de los beneficios fiscales previstos por la Ley 26.270) eran muy lentos, que existe una fuerte dependencia del exterior en la adquisición, mantenimiento y reparación de equipamiento para llevar adelante la Nano y Biotecnología y en las restricciones para las importaciones. También se cuestionó la escasa promoción y conocimiento de la convocatoria original que creaba un fondo de estímulo a nuevos emprendimientos en Biotecnología moderna que permitía financiar aportes de capital inicial de nuevos pequeños emprendedores. Para finalizar, agrega Gabriela González, que dado que el año que viene vencerá la ley vigente, se convoca a las distintas instituciones vinculadas a la temática a hacer aportes en la redacción de la nueva ley, que regirá a partir del siguiente año. En relación a esto, la opinión de AAPA será requerida para la redacción del anteproyecto de la nueva ley. -----

7. Mesa de las Carnes. En relación a la adhesión de AAPA a la firma de un comunicado de la Mesa de las Carnes, que excede el ámbito técnico para adentrarse en aspectos políticos y fijar una postura de esa índole, Néstor Stritzler comenta que conversó con el actual representante de AAPA ante la Mesa, Juan A. Lafontaine, quien le manifestó que ante la premura por hacer público tal comunicado, no dispuso del tiempo necesario para recabar la opinión de la CD sobre si adherir o no al mismo, por lo tanto tomó la decisión a título personal de apoyar el comunicado. Luego de lo cual ambos acordaron que en el futuro, cuando las manifestaciones públicas de esa organización sean de carácter político y no técnico, y el representante no tenga el tiempo suficiente como para consultar la opinión de la CD, deberá abstenerse de firmar un apoyo a las mismas. Néstor Stritzler le solicitó que en el futuro tenga un contacto fluido con la CD. Luego de esto Eduardo Fernández opina que debería ser un miembro de la CD el representante de la AAPA ante la Mesa de las Carnes, preferentemente el Presidente. Sandra Romero pregunta cuál es el rol de este espacio al que nos estamos adhiriendo como Asociación, ya que al no conocer el rol no sabemos si es importante continuar siendo parte o no. Claudia Faverín opina que se le debe pedir explicaciones a Juan Lafontaine acerca del rol que cumple como representante de AAPA en la Mesa de las Carnes, no cree que sea conveniente tomar una posición en base a lo que pueda leerse en los diarios, agrega que se debe hacer un seguimiento de los representantes de AAPA en los distintos espacios y finalmente sostiene que no está de acuerdo en que AAPA adhiera a documentos de carácter político. Sandra Romero y Claudia Faverín manifiestan que se deben pedir informes periódicos sobre las actividades desempeñadas por los representantes de AAPA en todos los espacios representados. Sandra Romero opina que es el momento indicado para tomar la decisión de irse o quedarse en la Mesa de las Carnes, pero si se opta por quedarse hay que saber más acerca de la función que cumple AAPA en esa Mesa. Celia Rabotnikof dice que ve claramente que la Mesa se beneficia por la presencia de una institución tan prestigiosa como AAPA en su seno, pero no ve con claridad en qué se beneficia AAPA de pertenecer a la misma, por lo tanto cree que las ventajas de pertenecer son unidireccionales. Luis Gándara cree que se debe estar en la misma ya

que siempre se estuvo. Gabriela González y Martín Bonamy opinan que es menester cambiar al representante y que el nuevo debe recabar información sobre cuál es el carácter y la finalidad de la participación de AAPA en esa Mesa, y si éste es verdaderamente técnico optar por permanecer en ella sino no. Eduardo Fernández cree que AAPA debe retirarse de la Mesa no obstante, como salida intermedia propone que Néstor Stritzler, en su carácter de Presidente, sea el representante, se informe acerca de rol que juega AAPA en la Mesa de las Carnes y luego se tome una decisión definitiva. Se decide por unanimidad que Néstor Stritzler sea el nuevo representante de AAPA ante la Mesa de las Carnes y que de permanecer en ella sea siempre el Presidente quien cumpla esa función en el futuro. -----

8. Varios. -----

Informe Congreso de AAPA 2022. Víctor Medina informa que con fecha 02/07/2021 se realizó la primera reunión de la Comisión Organizadora del Congreso 2022, en la que participaron Eduardo Fernández (INTA Balcarce), Santiago Domini (INTA Alto Valle) y él mismo por la UNCOMA. Acordaron que es urgente elaborar el logo del mismo, que agregará la imagen de un animal que represente a los camélidos sudamericanos a las especies productivas tradicionales, y contará con la presencia de los Ríos Limay, Neuquén y Negro, en su rol de articuladores alrededor de los cuales se gesta la producción animal de la región del Comahue, y con la imagen de guardas mapuches como elemento de fuerte presencia en la región. También manifestó que se está pensando en realizar un video publicitario del Congreso 2022 con el fin de que sea presentado en el cierre del 44º Congreso a realizarse este año, este video también servirá para promocionar otros aspectos de la zona, como el turismo. El Congreso sería en el mes de noviembre de 2022. Se han comenzado a formar las diferentes comisiones de trabajo y se invita a los miembros de la CD que así lo deseen a participar de las mismas.

Fecha de la próxima reunión de Comisión Directiva. Se acuerda que la próxima reunión de CD será el 19 de agosto de 2021, a las 14:00 horas, por plataforma virtual. -

Siendo las 17:00 horas se da por finalizada la reunión. -----

Ing. Agr. Celia M. Rabotnikof
Secretaria AAPA

Ing. Agr. Néstor P. Stritzler
Presidente AAPA